



2015年新信息环境下 CASHL 资源与服务拓展设计研究

OCLC 国际馆际互借平台和 CASHL 馆际互借平台对比研究

课题单位：北京师范大学图书馆

课题负责人：牛爱菊

课题组成员：张玲（北京师范大学图书馆）、牛爱菊（北京师范大学图书馆）、杨雪萍（北京师范大学图书馆）、卿蔚（北京师范大学图书馆）、刘兰（北京师范大学图书馆）、韩丽（北京师范大学图书馆）

结项时间：二零一六年六月

摘 要: [目的/意义] 近些年随着国际学术交流的繁盛、研究水平的提高, 研究者对国外文献的需求有增加趋势, 同时也对馆际互借和文献传递服务提出了更高的要求, CASHL 服务面临着新的机遇和挑战。OCLC (Online Computer Library Center) 的 WorldShare ILL 平台作为最大的馆际互借和文献传递网络系统, 支持全球文献资源共享。通过对 OCLC WorldShare ILL 和 CASHL 两大平台的对比分析, 为 CASHL 服务的可持续性发展提出建议。[方法/过程] 搜集与两大平台相关的资料, 从管理合作模式、资源建设、工作系统三个方面进行解构分析。[结果/结论] CASHL 服务若要实现可持续发展, 需要在精细化管理、资源深度整合、强化技术支撑、规范工作流程、重视文化建设与传播等多个方面努力。

关键词 CASHL ILL WorldShare ILL 馆际互借 文献传递

目 录

1 课题背景.....	4
2 研究目标和意义.....	4
2.1 研究目标.....	4
2.2 研究意义.....	4
3 研究内容.....	4
3.1 两大平台简介.....	4
3.2 两大平台的管理合作模式比较.....	5
3.2.1 两大平台的成员馆.....	5
3.2.2 两大平台的服务规模.....	6
3.2.3 两大平台的结算模式与补贴政策.....	6
3.3 两大平台的资源建设比较.....	6
3.4 两大平台工作系统比较.....	7
3.4.1 两大系统的工作平台界面操作.....	7
3.4.2 两大系统的功能模块.....	8
4 小结.....	10

1 课题背景

近些年随着国际学术交流更加频繁、研究水平的不断提高,研究者对国外文献的需求也处于增加趋势,对传递的速度和服务质量提出了更高的要求。近 10 余年以来,国内涌现了 CASHL/CALIS/BALIS/JALIS 等不少全国性、地区性的馆际互借和文献传递网络系统,加快了文献传递的速度,为国内的学术发展提供了有力的文献支撑,其中 CASHL 是全国性唯一人文社会科学外文文献资源保障体系,有力促进了我国哲学社会科学的发展进步。但随着技术的飞速发展,终端用户的体验越来越受到重视,成为衡量服务质量的一个重要指标,影响该指标的因素众多:资源的丰富程度、系统使用的简易程度、满足率、传递的速度等等。OCLC 的 WorldShare ILL 平台(以下简称 WS ILL 平台)作为世界上最大的馆际互借和文献传递网络系统,跨越了更多的障碍:如多语种、庞大的信息量、多币种的结算等等,使该业务在世界范围内运行,支持文献资源的共享。

2 研究目标和意义

2.1 研究目标

从 WS ILL 平台和 CASHL ILL 平台的管理合作模式、资源建设、工作系统三个方面进行比较分析,并为 CASHL 可持续发展提出建设性意见。

2.2 研究意义

通过两大系统多方面的深入比较,分析可借鉴之处,如将研究成果应用到 CASHL 服务的实践中去,将会进一步提高 CASHL 系统的资源共享与服务水平,提高馆员工作效率,提升用户的体验,以及 CASHL 服务在广大用户中的美誉度,从而进一步促进 CASHL 的可持续发展。

3 研究内容

3.1 两大平台简介

联机计算机图书馆中心(Online Computer Library Center,简称 OCLC)创立于 1967 年,是全球最大的非营利性图书馆会员制合作组织,该机构执行国际标准、促进国际标准不断发展,向全球的图书馆、信息中心及其用户提供各种信息服务,帮助存取世界各地的信息,并以实现资源共享减少信息使用成本为宗旨。OCLC 的服务产品众多,目前全球有 172 个国家和地区的 78,000 多所图书馆在使用 OCLC 的产品和服务来开展查询、采集、编目、出借、保存资料等业务^{[1][13]}。

OCLC 总裁兼首席执行官杰伊·乔丹曾说过“高效的资源共享是 OCLC 合作的心脏”。

在资源共享方面，OCLC 的馆际互借服务历史可以追溯到 1979 年。1979 年以来，OCLC 馆际互借文献传递系统已在图书馆间完成了超过 2 亿条服务请求，涉及各种类型图书馆^[2]。在 37 年发展期间，OCLC 对该服务不断地推陈出新。随着近年互联网技术的飞速发展，云计算技术的推动，OCLC 对底层系统基础架构进行了改革，于 2011 年底推出了 WorldShare 云平台，目前 OCLC 的图书馆管理服务、元数据等多项服务迁移到该平台。2013 年依托于新的底层架构，OCLC 推出了馆际互借新平台—WorldShare ILL。WS ILL 平台支撑的是全球性资源共享网络，会员众多，汇集海量资源，平台系统集成检索、创建、发送、管理和跟踪馆际互借和文献传递请求于一个 web 界面下，使工作程序流程化，同时将 ILL 工作常用的信息模块化，这种集中式、流程化的管理模式帮助工作人员提高效率的同时，也提升了终端用户的体验。

CASHL 是国家教育部为振兴我国哲学社会科学的发展 2004 年发起的文献保障体系项目，建设宗旨是组织若干所具有学科优势、文献资源优势和服务条件优势的高等学校图书馆，有计划、有系统地引进和收藏国外人文社会科学文献资源，采用集中式门户平台和分布式服务结合的方式，借助现代化的网络服务体系，为全国高校、哲学社会科学研究机构和工作者提供综合性文献信息服务^[3]。CASHL ILL 服务从 2004 年启动，资源建设不断推进，快速发展了众多成员馆、用户，形成了一个较为稳定的管理合作模式和资源共享网络。此外，面向用户的服务界面随着技术的进步以及 CASHL 资源的扩大、服务的深入，为给终端用户提供更好的体验，服务界面在 2008 年首次改版，2014 年再次升级，沿用至今^[4]。终端用户可以在 CASHL 主页检索到的文献直接提交给服务馆，去中介化的调度方式简化了流程，提高了读者获取文献的速度。另一方面，CASHL ILL 平台系统依托 CALIS 技术，跨越两个后台，运行以来没有大幅度升级改版过，业务管理跟踪不够集中，常用信息仍需借助辅助工具来实现，操作存在较多不便，有必要进行整合升级。

3.2 两大平台的管理合作模式比较

3.2.1 两大平台的成员馆

在加入 WS ILL 平台前，图书馆就需要明确自己的定位：成为借入图书馆，还是借出/借入馆，通过 OCLC 主页完成在线申请。成为 WS ILL 成员馆，有权利获取该平台资源的同时，也要履行相关义务如：图书馆的借出对象是集团内的所有成员馆、退还资料必须用航空邮件或快递、电子交付必须用于非归还材料、付款必须使用费用管理、图书馆需要维护更新自己的政策导览等^[5]。OCLC 鼓励更多的成员成为借出馆，以促进全球资源共享。同时，借出图书馆不仅仅可以支持用户的信息需求，还可以通过 OCLC 全球的馆际互借平台推广本地、本校的文化。

CASHL 成员馆分为两种：一种是使用馆（只借入期刊文章或者是借入图书和期刊文章）；另一种是服务馆（只借出图书或借出图书期刊文章）使用馆除共享资源外，还可获得补贴；服务馆会获得 CASHL 奖励性补贴，且在交流培训学习上有一定的优势；在义务方面，除借还书的常见规则外，成员馆都需遵守 CASHL 费用标准、岗位设置、联系方式上报中心、配合结算等方面的义务。CASHL 同样鼓励更多高校加入平台获得服务。但相比用户馆，成为

服务馆要经过筹备期后接受 CASHL 的相关审核,具备服务条件和资源特色优势(如小语种、区域学文献等)的筹备馆将正式成为 CASHL 馆际互借服务馆,向其他的馆际互借成员馆提供服务^[6]。

两大平台的成员馆类别相似,但 WS ILL 平台趋向于“扁平化”的管理合作模式,CASHL ILL 平台趋向于层级式的管理合作模式;CASHL 成员馆可享资源与补贴的同时,义务也更加细化。

3.2.2 两大平台的服务规模

目前,全世界 9000 多家图书馆(分布在全球 49 个国家,涵盖多种类型图书馆)都在使用 OCLC 的馆际互借网络相互借入和借出资料,每年通过这个平台处理的请求达到近一千万笔,平均每隔 4 秒就会有一个请求通过 OCLC 资源共享网络得到满足^[7]。

CASHL 目前已拥有 782 家成员单位,包括高校图书馆和其它人文社会科学研究机构,个人用户愈 10.97 万多个,提供文献传递服务 110 多万笔^[8],平均 1.90 天(来自于 2015 年 CASHL 评估数据)完成一个馆际互借/文献传递请求。

相比 WS ILL 平台,CASHL 平台的成员单位更多的是高校图书馆,未来可以考虑发展更多的公共图书馆加入 CASHL 平台;在处理文献传递的效率上,仍有提高的空间。

3.2.3 两大平台的结算模式与补贴政策

OCLC 是非营利性民间组织,所以不会获得来自美国政府的财政支持,需要对自己的财政负责。OCLC 在财政方面坚持成本分担的原则,向开通 WorldShare ILL 服务的会员收取一定的服务费来维持该项业务的发展。费用的高低和国家的发展程度、图书馆借入/借出的比数以及订购的相关产品有关。OCLC 不会向每一笔申请提供补贴,更不会为申请全部买单,借出馆向借入馆收取的费用,由借入馆支付,每一笔申请的费用是由借出馆根据自身的馆际互借政策、文献传递方式等情况来决定的,OCLC 不做干预。在结算方面,委托第三方统一结算,大大节省了管理成本,因而与其说 OCLC 是 WS ILL 平台的管理中心,不如说其是 ILL 服务平台的提供方。WS ILL 平台“扁平化”组织结构和它的财政政策有助于形成一条最短的反应链即“真实的需求与供给”。

与 OCLC 政策不同,CASHL 作为文献供应中心得到国家财政的支持,经费一方面要用来购买资源,一方面要做补贴,CASHL 的补贴分为两种:一种是对终端用户、服务馆的直接补贴;另一种是通过 CASHL 管理中心做统一的收支结算,将实际费用支付给各服务馆^[8]。补贴政策一定程度上可以减轻图书馆、终端用户的费用负担,读者可安心获取文献,补贴服务馆,有助于促进服务质量的提升。但另一方面,每逢全额补贴时,就会有“申请井喷”现象出现,这种情形给服务馆带来很大工作压力的同时,也增加了资源滥用的风险。

3.3 两大平台的资源建设比较

在资源建设方面,WS ILL 平台中的资源检索依托于 WorldCat 联合目录数据库,该库是世界上最大的书目记录数据库,包含 OCLC 近两万家成员馆编目的书目记录和馆藏信息。从 1971 年建库到目前,共收录有 486 种语言总计达 3.2 亿多条书目记录、23 亿多条馆藏记录,每个记录中还带有馆藏信息,基本上反映了从公元前 4,800 多年至今世界范围内的图书

馆所拥有的图书和其他资料，可以说 WorldCat 展现的是世界图书馆的“集体馆藏”。全球共有 72,000 家图书馆为 WorldCat 提供书目数据，这些图书馆类型多种多样，不仅仅有高校学术型图书馆还包括国家图书馆、公共图书馆、专门图书馆等其他类型图书馆。WorldCat 数据库的文献类型多种多样，包括图书、手稿、地图、网址与网络资源、乐谱、视频资料、报纸、期刊与杂志、文章以及档案资料等，覆盖各个领域。该数据库平均每十秒更新一次，可以说是实时更新^[9]。在资源检索上，WS ILL 平台整合了相关资源，采取的是类 Google 的一站式检索，检索高效便捷。

相比 OCLC 的馆际互借和文献传递，CASHL 发展历程仅有 12 年，12 年中也取得了突飞猛进的发展：目前已收藏有 22,781 种国外人文社会科学领域的核心期刊和重要印本期刊，2,108 种电子期刊以及 41.7 万种电子图书，172.8 万种外文印本图书，以及“高校人文社科外文期刊目次库”和“高校人文社科外文图书联合目录”等数据库^[3]。资源是服务的基础，加强资源建设也是 CASHL 的重要发展方向，除了购买资源外，还需要吸纳多种类型的图书馆成为成员馆，并进一步整合成员馆馆藏资源，研究者梁南燕等提出：“CASHL 作为专业性的文献传递平台有必要对文献资源进行高效整合，为人文社科学者提供一个国家级的全方位人文社科文献资源信息平台”^[10]，资源的高效整合会提升终端用户体验，提高工作人员效率；在资源类型方面，不局限于目前的图书、期刊、缩微、特藏等文献，还应进一步丰富如试听资料、手稿、网络资源等；在资源揭示方面，CASHL 需要进一步加强，向精确揭示发展，如期刊揭示的信息与实际馆藏不符的情况很多，满足率就会降低，从而影响服务质量与终端用户的体验。

3.4 两大平台工作系统比较

在国内，WS ILL 平台的服务面向读者的终端没有完全开放，读者所需要的文献请求都是由图书馆馆员提交，以下基于馆员工作的角度，从工作系统的界面操作、功能模块两方面进行比较分析。

3.4.1 两大系统的工作平台界面操作

WS ILL 工作平台界面采用 web 界面，将以前分散在多个系统中的工作流程集中化，集检索、借阅/出借、追踪管理、结算等工作流程于一个界面。通常提交一个申请需要三个步骤：在 WorldCat 上搜索资料—确定服务馆—提交请求，若选择了多家服务馆，当第一家出借馆不能满足该请求时，申请会按照顺序会自动跳到第二家、第三家服务馆；交付电子资源也在同一个界面上实现，通过密码获取文献，同时也可以直接在交付链接下转发到读者邮箱，无需登录其他邮箱系统，集中的界面管理，自动化的一些流程，简化的电子资源交付，提高了工作效率，节省了工作成本。

CASHL ILL 工作平台涉及两个系统，本馆请求的管理在 CASHL 馆际互借事务管理系统上，但 CASHL 外馆请求和 CALIS 的外馆请求在 CALIS 馆际互借系统上，馆际互借工作人员需要每天登陆两个系统去管理 CASHL 的事务，如果想要用 CASHL 检索定位文献时，

需要到 CASHL 主页上检索，即在日常工作中，工作人员需要登录两个管理系统，打开 1 个 web 网页来处理 CASHL 业务。由于 CASHL 文献服务采用图书馆对终端用户的分布式服务，文献传递请求直接发往服务馆，免去中间定位调拨环节，提高了传递效率；但当服务不能被提供的时候，读者第一步需要登陆账号查看该申请状态，或有工作人员告知，然后重新检索，再次提交给第二家服务馆，这会影响到终端用户的体验。

相比 WS ILL 的工作系统，CASHL 后台还需要在集中界面管理、自动化流程方面改进。

3.4.2 两大系统的功能模块

CASHL 事务横跨两个工作系统，功能模块有：账户管理、用户管理、事务管理、结算管理、数据查询、统计分析、参数配置、系统管理、成员馆管理 9 大模块^[1]。本小节提取与馆际互借和文献传递工作本身密切相关的核心功能进行对比分析。WS ILL 平台基于馆际互借文献传递的日常工作，设计了常用的五大模块：OCLC 政策导览(OCLC Policies Directory)、OCLC 服务配置(OCLC Service Configuration)、OCLC 使用统计(OCLC Usage Statistics)、OCLC 文档交换(OCLC Article Exchange)、资源共享新闻(Resource Sharing News)。五大模块功能如下：

(1)政策导览。OCLC 政策导览是图书馆馆际互借政策信息的一个展示平台，在此工作人员可以查看其他成员图书馆的馆际互借和文献传递政策，以及他们的联络信息、收费标准等基本信息，工作人员可以基于这些信息来选择借出馆，也可以发布修订自己的相关信息，以减少不能满足请求的数量。

与此相比，CASHL 平台中没有集中展示各馆联络信息、出借政策等栏目，馆际互借员需要依靠 QQ/邮件/电话等其他沟通工具去确认是否可以出借或传递。在具体工作中 CASHL 中心需要每年更新联络信息记录，成员馆如要更新联络信息需要通知中心，再通知到各个服务馆，如果服务馆没有及时获取该消息，寄送文献就会遇到麻烦，甚至丢失；另一方面，由于借入馆不能全面了解服务馆的规定，从而出借馆无法处理的请求就会相应增多，一定程度上出借馆也会在这些请求上花时间精力跟对方沟通，工作效率降低必然会造成人力资源的浪费。基于以上分析，CASHL 平台推出集中信息展示平台是非常有必要的。

(2)服务配置。OCLC 服务配置模块可以创建和管理以下功能：自定义馆藏小组和路径(Custom Holdings Groups & Paths)功能可以让工作人员根据响应速度、价格等因素优选一些出借图书馆信息，而不用每次都进行挑选；常用资料(Constant Data)中可以设置一些工作中的常用字段如：作为借入馆经常会借入复印或者需返还的资料，那么在常用资料中就可以分别创建 copy 字段和 loan 字段，方便提交申请时直接选择，与此相对的外借馆也可以做这样的设置方便传递资料时使用；工作人员日常主要在主馆处理事务，但是申请资料有时候需要寄送到分馆，那么就可以创建“Ship To”字段，出借馆就会按照该字段的内容直接寄送到分馆，作为出借馆，如果希望资料归还到分馆，也可以设置这个字段，从而省去了主馆转交分馆的这一过程。除常用的借入借出资料外，还可以设置更多的个性化字段如：针对不同类型的资料，做出借数量上限设置、支付方式、应答条件、版权遵守、费用上限、读者信

息等，仅在常用资料中就可以创建 43 个字段^[12]，可以说在技术方面对借入借出过程中可能发生的情况都做了设置，工作人员根据自己的实际情况可以编辑这些字段，明显节省了双方确认沟通的过程，提高了工作效率。

CASHL 平台的参数配置模块主要功能有：代码表维护（涉及补贴经费种类、学科类别、职称职务、币种等字段）、费用类别维护（涉及复印费、包装费、邮寄费等字段）、系统限定定义（事务处理页面刷新间隔、催取/催还间隔设置、借书数量上限等字段），CASHL ILL 平台参数配置了一些共性字段，其中一些字段在实际工作中并不起作用，例如催取/催还通知。相比 WS ILL 平台，CASHL ILL 平台缺乏更细致具体的个性化字段例如：如某一个申请由于其他原因不能及时满足，在 WS ILL 平台可以选择提出条件，申请方在后台直接可以看到，CASHL 平台操作中虽然有该字段，但当使用该字段表示“价格高于设置上限时”，对方收到的却是“不能提供服务”的提示，字段内容比较少（将提供、预约、估价）且不能编辑，多数情况仍需要借助 QQ 或电话沟通；国内不少高校都有自己的分校，如果是分校请求的，就会出现主馆转分馆，返还的时候，分馆转主馆的情况，多数是靠人工去实现这一周转。因而可以说，CASHL ILL 平台个性化字段比较少，有待基于实际工作进一步开发新的可用字段。

(3)统计功能。工作人员用授权号和密码登陆 WS ILL 平台，查阅业务数据，如：按月导出费用报告、借入信息报告；导出没有成功获取的文献报告，了解对方拒绝提供的理由等信息；在导出的 ILL 互通报告中可以查看与具体某一个馆的业务来往记录；也可以查看单独生成的期刊请求报告；出借馆信息报告可以查看对方的出借记录包括：出借原书、拷贝文献的次数、响应请求的时间、满足率等信息；该模块的功能有助于工作人员便捷提交工作报告，并从数据进一步挖掘有价值的信息，为相关业务申请更多的经费支持、发现更加友好的业务伙伴、为馆藏资源建设提供数据支持。

CASHL ILL 平台的统计功能涉及两个系统，本馆业务在 CASHL 馆际互借事务管理系统上，外馆业务融合在 CALIS 馆际互借系统上，主要功能有事务完成情况统计、用户类型统计、账户统计、借阅文献类型统计、用户费用统计，这些功能中存在一些统计字段不能使用、一些字段没有太大挖掘价值（如用户登录名等）或者统计结果与事实不符等问题。总之，涉及 CASHL 业务统计功能的模块操作不便，需要转换两个系统，使用多种统计方法，统计结果粗糙，不利于做数据的深度挖掘，不利于为馆际互借和文献传递政策、馆藏建设提供数据支持。

(4)文档交换。OCLC 文档交换模块主要功能是由于文档分享，它提供了一个简单、安全的平台，可以让出借馆上传文献，并自动生成唯一的 URL 和密码，然后发给借入馆，借入馆凭借 URL 和密码即可方便地在 WS 工作界面下载文件。使用该功能，用户无需担心因文件过大无法上传、Email 发送失败等文献传递过程中的常见问题。且这个网站可以上传 PDF、BMP、GIF、J2K、JIF、JFI 等 27 种类型的文件。可以说通过文档交换功能，出借馆可以上传多种类型文档，借入馆凭借密码快捷下载传递的文档，无需借助额外的交流工具。

在交付电子资源方面，CASHL ILL 平台是通过 FTP 上传如 PDF、Word、GIF 等多种类型的文档，读者可以从邮箱获取下载链接。但当上传失败时，工作人员需要借助其他方式发

给读者，不能在同一平台界面解决。

(5)资源共享新闻。OCLC 资源共享新闻是以嵌入超链接方式实现的，点击超链接后会直接进入有关 WS ILL 服务的新闻，方便相关工作人员及时了解业内的一些新闻动态，高效共享业内信息。

如果要了解 CASHL 相关的业界动态，需要登录 CASHL 官方主页查看，没有嵌入日常工作后台中，因而很难保障及时获取业界消息。一些比较重要的业界消息，CASHL 管理中心需要群发邮件通知各馆，这同时也给管理上带来一定的工作负担。

综上所述，WS ILL 平台的五大模块，展示了馆际互借和文献传递过程中多种多样的个性化信息，大大降低额外沟通的几率，减少了很多重复劳动，极大程度上方便了工作人员的具体工作，为业界交流信息提供了窗口。可以说技术上的精细设置非常有助于提高工作效率，节省人力物力财力成本，提升工作体验。

4 小结

OCLC 馆际互借和文献传递业务中的“扁平化”的组织结构、第三方统一结算节省了管理成本；资源方面依托于世界上最大的书目数据库，操作界面采用 Web 形式功能简约清晰、交互性好，一定程度的自动化流程，简化的电子资源分享，方便实用的五大功能模块，规范的操作流程，很大程度上减少了重复劳动，大大提高了馆际互借和文献传递的工作效率。可以说 WS ILL 平台为图书馆间馆际互借和文献传递业务提供了集成传递解决方案，从而更好地实现了资源在世界范围内的高效共享。基于以上分析内容，本文对 CASHL ILL 平台的建设提出以下建议：

在补贴政策方面，期待“细水长流式”的补贴政策，把补贴用在日常学习研究中，这样可以在缓解服务馆压力的同时，也更加符合学习研究的规律，即：读者有需要的时候就可以轻松提交，减少资源浪费的几率；同时可以将地域因素考虑在借阅费用内，如同区域的费用会低一些，跨区域的费用会高一些，而不是“一刀切”的价位，这样也可以促进区域间交流沟通，节省成本。

在费用收取方面，随着支付方式的日益多元化，建议开辟网络支付渠道，方便读者缴费。在资源建设方面，争取引入更多的图书馆加入服务馆行列，尤其是具有丰富馆藏的省级公共图书馆，提高 CASHL 服务能力的同时，也会惠及更多高校外的读者，延伸 CASHL 服务网络，扩大 CASHL 在国内的影响力；同时应进一步加强资源整合的力度，为用户提供更加高效便捷的检索方式；CASHL 大型特藏方面，除深度加工外，还应在细节上加大宣传力度：告诉读者大型特藏是什么，对研究的作用，如何获取等，如果宣传推广只是停留在“有大型特藏”这个层面，则不利用提高特藏的利用率。开拓国际视野：进一步探索与 OCLC 的合

作模式，拓展文献来源，我们也可以借助 OCLC 的平台，提供中文社科类资源的服务，从而扩大 CASHL 在国际上的影响力。

在平台建设方面，建议加强对馆藏数据的深度加工与揭示，形成统一的揭示标准，从而提高读者获取文献的一次成功率；在工作管理系统方面，将本馆请求和外馆请求的管理操作集中在一个系统中；基于馆际互借的实际流程和工作细节开发类似 WS ILL 平台的功能模块；各馆出借政策等信息展示平台、更多实用的、可编辑的功能字段、在统计功能方面应进一步添加与文献本身相关的字段，方便进行数据挖掘，不造成数据资源的浪费。强有力的技术支撑会大大提高工作效率，缩短响应时间，提升用户体验。

在流通方面，建议优化服务流程，加强操作规范培训，从而形成良性循环，方便所有成员馆；建议改进物流包装袋，提升包装袋质量，节省流通成本。

在文化建设方面，积极鼓励各馆通过 CASHL 平台，宣传推广自己的资源与服务、图书馆风采、校园文化等，如印有各个学校图书馆 LOGO 的物流包装袋，可重复利用的图书封皮卡套等形式。通过多种形式的文化建设，逐渐打造 CASHL 成为传播文化的人文社科交流平台。

总之，要实现可持续发展，CASHL 需要以更加开放的姿态，向精细化管理、资源深度整合、强化技术支撑、规范服务流程、注重文化建设与传播等多个方面迈进。

参考文献：

- [1] OCLC.Products & Services [EB/OL]. [2015-4-25].<http://www.oclc.org/services.en.html>
- [2] OCLC 北京代表处业务通讯 [EB/OL].[2015-10-8]
https://www.oclc.org/content/dam/oclc/publications/newsletters/china/2013/201304_chs.pdf
- [3] CASHL 项目概况[EB/OL]. [2016-03-24]
<http://www.cashl.edu.cn/portal/html/article19.html>
- [4] CAHL 新主页发布通知[EB/OL]. [2016-03-24]
<http://www.homepage2.cashl.edu.cn/portal/portal/media-type/html/group/whutgest/page/newest.psml?metainfoId=ABC00000000000000927>
- [5] OCLC Membership information [2015-5-27]
<https://www.oclc.org/zhcn-asiapacific/worldshare-ill/features/groups/global-gac.html>
- [6] 加入成员馆[EB/OL]. [2015-5-27].<http://www.cashl.edu.cn/portal/html/article12.html>
- [7] OCLC.WorldShare Interlibrary Loan [EB/OL]. [2015-4-25].
<https://www.oclc.org/zhcn-asiapacific/worldshare-ill/statistics.html>

[8] 《中国高校人文社会科学文献中心经费管理办法》(2013年修订版)

[9] WorldCat Local [EB/OL]. [2015-7-10]

<http://www.oclc.org/zhcen-asiapacific/worldcat-local.html>

[10] 梁南燕 CASHL 的运行现状及其发展研究 大学图书馆学报,2015,33(6) 72-78

[11] 雷霆 CASHL 馆际互借系统介绍 [EB/OL].[2015-10-8]

http://www.homepage2.cashl.edu.cn/cms/resupload/00000000000000000003/012/1279688697859_1.pdf

[12] OCLC WorldShare ILL 学习指南 (2014年版)

[13] 崔雁 OCLC 分析.图书馆学研究, 2004,(6):72-76+71